

Voorzitter, dank u wel,

De fractie van Lokaal Hengelo heeft in een wel erg kort tijdsbestek de kadernota moeten lezen en bestuderen, maar het is gelukt (!) en laten we onze reactie erop positief beginnen. Want misschien moeten we ook wel gewoon heel blij zijn dat we in Hengelo überhaupt een kadernota hebben, wetende dat andere gemeenten in Nederland, zoals de gemeente Olst Wijhe die niet eens heeft.

<https://www.olst-wijhe.nl/bestuur/nieuws/nieuwsberichten/2020/4/9/geen-kadernota-dit-jaar-in-olst-wijhe>

Het lijkt erop dat corona niet alleen burgers maar ook gemeentebesturen volledig lam kan leggen.

En voorzitter, daarover gesproken.... Heeft u enig idee hoe vaak het woord 'corona' in deze nota voorbij komt ? Na de lidwoorden zou het zomaar het meest voorkomende woord in de nota kunnen zijn. Goed geteld 87 keer..

Dit aantal maakt wat LokaalHengelo betreft heel duidelijk welke negatieve impact dit virus heeft en in Hengelo hebben we daarom nu ook een unicum, geen kadernota, maar een corona nota...

Voorzitter, helaas is dit geen positieve ontwikkeling en na uitgebreid de nota bestudeerd te hebben kan LokaalHengelo ook helaas niet anders concluderen dan dat het corona-virus een verlamdende werking op dit college heeft gehad.

Eenzijds wellicht begrijpelijk, anderzijds niet wat Hengelo nodig heeft.

Juist nu, nu we als Hengelose samenleving langzaam weer 'open gaan' en bezig zijn met ons herstel, maakt de gemeente Hengelo een pas op de plaats en neemt het een afwachtende houding aan. En dat terwijl Hengelo en de Hengelose inwoners, verenigingen en bedrijven iets anders nodig hebben om dat herstel ook echt zoden aan de dijk te laten zetten.

Deze tijd vraagt om een actieve en ondernemende in plaats van een ambtelijk afwachtende houding. LokaalHengelo ziet dan ook met teleurstelling het college van B & W in de inmiddels sinds diverse raadsperiodes gangbare afwachtende en voorzichtige houding schieten. Jammer, maar ook vreemd.

Want dit college pretendeert dat Hengelo een ondernemende en sociale stad is. Geen woorden maar daden, denken wij dan en we zijn dan ook benieuwd hoe het college daarover denkt.

Wat wij als LokaalHengelo zien is namelijk dat er ruimte is om te ondernemen en dat er ruimte is om sociaal te zijn, maar dat die ruimte niet benut wordt.

Dat is niet alleen nu zo, maar ook in de afgelopen jaren hadden we - gezien de fors positieve resultaten - al veel meer voor, maar ook met de Hengelose samenleving kunnen doen. In ieder geval meer dan de hand op de volle knip te houden en te pochen over ons meer dan goede weerstandsvermogen. LokaalHengelo vraagt zich oprecht af of we ons hier in dit gezelschap wel genoeg beseffen dat dat goede weerstandsvermogen mogelijk is gemaakt door de Hengeloërs zelf !

Dat besef is er wel bij LokaalHengelo en onze fractie vind het om die reden onverteerbaar - dat juist nu een groot deel van de Hengelose samenleving het gemeentebestuur zo hard nodig heeft - het niet thuis geeft.

Bleef het daar maar bij, maar helaas moeten we constateren dat de knip van de gemeente vol zit, de knip van veel Hengeloërs juist leger raakt. En die knip gaat met de plannen van het college op het gebied van de lokale lasten nog leger worden.

Voorzitter,

Kan het college uitleggen hoe het deze boodschap aan de Hengelose burgers kan verkopen. Dit is volgens ons niet uit te leggen.

Wij van Lokaal Hengelo zijn van mening dat er juist nu geïnvesteed moet worden in de samenleving. Wij vinden dat de gemeente daarbij de conservatieve houding en voorzichtige opstelling moet inwisselen voor een houding waarin een aanjagende en ondersteunende rol het uitgangspunt zijn. Alleen zo kunnen we onze Hengelose samenleving steunen en alles in het werk zetten om deze crisis het hoofd te kunnen bieden, met misschien zelfs de mogelijkheid er als Hengelo beter uit te komen.

Voorzitter,

Het is duidelijk. LokaalHengelo zit er heel anders in dan het college. Het antwoord op de coronacrisis moet niet voorzichtig, maar daadkrachtig zijn. Dat is ook waarin het gemeentebestuur aan de stad, zijn inwoners, verenigingen en bedrijven in moet voorgaan.

Juist als wij er als gemeentebestuur in geloven en dat niet alleen uitstralen, uitdragen maar ook waarmaken met daden dan geeft dat vertrouwen, hoop en perspectief. En dat is onze boodschap vanavond voorzitter.

LokaalHengelo wil een kadernota die dat geeft : vertrouwen, hoop en perspectief. Helaas ligt er helaas iets totaal anders. Iets waar controle, angst en voorzichtigheid vanuit gaat. Wat ons betreft een verkeerd signaal.

Voorzitter,

Wat moet er dan gebeuren ?

Nou heeft u even ?

LokaalHengelo vindt dat er maatregelen nodig zijn en wel op een viertal terreinen. Dat zijn

1. De binnenstad en de economie
2. Het sociale domein
3. De burgerparticipatie en
4. De lokale lasten (met onder andere de afvalverwerking)

1. Binnenstad & economische ontwikkeling

Voorzitter,

De Hengelose binnenstad verkeert al vier raadsperiodes in meer of mindere mate in een crisistoestand. Veel van de genomen maatregelen zijn cosmetisch en hebben meer iets weg van symptoombestrijding dan van een efficiënte en probleem oplossingsgerichte aanpak. Ook in deze periode (waarin er notabene 2 binnenstad wethouders zijn) lijkt de opgave te groot.

Natuurlijk zien we dat er van alles in de binnenstad gebeurt, er is ook best iets in gang gezet. Het is echter niet genoeg. De leegstand en de risico's op een verdere toename daarvan door de coronacrisis baren ons grote zorgen. Leegstand en een leeg centrum zonder bezoekers maakt het centrum van onze mooie stad niet bijster bruisend en aantrekkelijk. Een groot aandachtspunt waar het college in onze ogen te weinig aandacht voor heeft is de omzetontwikkeling van de binnenstad. Een hoge omzet van onze binnenstadondernemers heeft een aanzuigende werking op andere ondernemers die zich hier dan ook willen vestigen. En ja, dat heeft weer een positief effect op de leegstand, wat vervolgens weer zorg voor meer bezoekers, enzovoorts.

Voorzitter,

Het koopstromenonderzoek dat onlangs is uitgevoerd toont aan dat het nog steeds niet goed gaat. We snappen dat het een tijdrovend proces is en dat we geduld moeten hebben, maar waar vrijwel alle andere gemeenten er ten opzichte van 2015 flink op vooruit zijn gegaan doen wij het fors slechter. Sla je de omzet om op het aantal inwoners dan bungelen we zo ongeveer onderaan de lijst. Hengelo onwaardig voorzitter, het is dan ook tijd voor actie!

Deze actie zien we alleen niet terug in deze kadernota. Voor alles lijkt corona als rechtvaardiging te kunnen worden opgevoerd. Bijvoorbeeld voor het uitblijven van gerichte acquisitie. Als er iets is wat negatieve invloed heeft is dat het wel.

Voorzitter, Lokaal Hengelo is teleurgesteld en beraadt zich om die reden op een motie of een initiatiefvoorstel ter zake.

2. Sociaal Domein

Voorzitter,

Ook in Hengelo hebben wij te maken met armoede en we weten allemaal dat het corona-virus de soms uitzichtloze situaties verder kan doen verslechteren. De voedselbank geeft aan dat op dit moment lang niet alle gezinnen in Hengelo geholpen kunnen worden. Als LokaalHengelo betreuren wij het dat we dit moeten constateren terwijl we van de wethouder hebben begrepen dat we geld overhouden uit het 'potje' armoede. Dit is in onze ogen niet sociaal en maakt dat wij op dit onderwerp een motie aan het voorbereiden voor extra financiële ondersteuning van de voedselbank om zo meer gezinnen te kunnen helpen.

Voorzitter,

Ook de fraude met zorggelden baart LokaalHengelo zorgen. Zowel lokaal, regionaal als landelijk komen wekelijks zo niet dagelijks excessen in het nieuws. Misstanden waaruit blijkt dat zorggelden voor andere doeleinden gebruikt worden dan waarvoor ze bedoeld zijn. Het is voor LokaalHengelo onverteerbaar dat zorggelden in zakken van ondernemers belanden die er een luxe leven door leiden. Dit kan niet de bedoeling zijn en wat ons betreft moet er alles aan gedaan worden om dit te voorkomen. Goede controle aan , maar ook zeker achter de poort is hierbij van groot belang.

Voorzitter,

In onze ogen is voorstel 12 'Zakelijk partnerschap' vanuit de inzet middelen ' innovatie, preventie en versnelling' een goed initiatief en wat ons betreft zou dit project ook snel opgewaardeerd mogen worden waarbij hier meer middelen voor vrijmaken. LokaalHengelo overweegt ook op dit onderwerp om die reden een motie of amendement.

3. Open stad en krachtig burgerschap (burgerparticipatie)

Voorzitter,

Het college laat in deze nota een duidelijke ambitie zien op het vlak van ontwikkelen van krachtig burgerschap en een moderne overheid waarbij samengewerkt wordt met inwoners, bedrijven en het maatschappelijk middenveld.

Deze ambitie kunnen wij als LokaalHengelo natuurlijk alleen maar steunen. In de praktijk van alledag zien wij echter dat het college het proces van het betrekken van de samenleving bij het opstellen van de kadernota na 1 jaar alweer heeft losgelaten. Dat het college geen nieuw beleid voorstelt in deze nota hoeft toch niet te betekenen dat je dat proces meteen weer loslaat. Burgers, clubs en verenigingen kunnen ook prima meedenken en betrokken worden als we de wind even tegen hebben. Het had het college gesierd dat ze het proces juist in tact hadden

gelaten en een stap verder waren gegaan en de samenleving hadden betrokken bij het maken van de keuze over wel of geen nieuw beleid. Duidelijk een gemiste kans!

LokaalHengelo verlangt van het college meer ambitie en naast woorden meer daden. Als het gaat om de binnenstad, als het gaat om de zorg voor kwetsbare Hengeloers en als het gaat om het verbeteren van burgerparticipatie. Een paar suggesties van onze kant :

- Betrek ondernemers uit de binnenstad bij het acquisitieproces voor het binnenhalen van nieuwe ondernemers.
- Betrek cliënten uit het sociaal domein bij het beoordelen van de kwaliteit van zorg en bij het meedenken voor wat betreft innovatieve en vernieuwende vormen van zorg en ondersteuning. Zij zijn ten slotte de klant die kan beoordelen wat wel werkt en wat niet.

Voorzitter,

Voordat ik via u het woord geef aan mijn collega Roel Jaarsma nog een ding.

LokaalHengelo wil graag nog uw aandacht voor het onderdeel Risico's. In dit onderdeel benoemd het college het risico dat er geen invulling komt voor het marktplein. Wij kunnen ons er geen enkele voorstelling bij maken welk risico het college hier bedoeld en vinden dat het onbestaanbaar is dat er geen invulling komt voor het marktplein.

Voorzitter,

Wij horen graag van het college wat dit risico is en welke maatregelen getroffen gaan worden om dit te voorkomen!

4. De lokale lasten (onder andere afvalverwerking)

Dank U voorzitter, dan geef ik nu graag met uw toestemming het woord aan mijn collega Roel Jaarsma die zal aangeven dat LokaalHengelo veel problemen heeft met de verhoging van de lokale lasten, waaronder de afvalstoffenheffing.

(Roel vanaf hieronder)

Een verhoging van € 15,-- van de afvalstoffenheffing.

We stonden perplex, we wisten namelijk van de meevaller van € 173.000 voor de plaagdierbestrijding, dat komt neer op ca. € 4,60 per huishouden. We wisten ook van de verhoging van de heffing op het verbranden van restafval, ca. € 2.—per huishouden. Tot zover een meevaller van € 2,60 per huishouden.

En dan toch een verhoging van € 15,--

Verbaasd zijn we over de €100.000 aan oninbare vorderingen, die nu plotseling voorkomen in de afvalbegroting.

En dan even het belangrijkste: Wat is de waarde van een raadsbesluit??

Volgens het raadsbesluit van 19 december 2017 , nr. 2183043 is bepaald, dat de keuzecontainer tegen kostprijs beschikbaar komt voor de inwoners die dat willen. Om het geheugen van de wat vergeetachtigen onder u op te frissen heb ik een aantal relevante stukken even uitgeprint.

Het bureau JMA heeft in zijn evaluatie van het afvalbeleid aangegeven, dat de kosten voor de keuzecontainer € 35 per huishouden bedragen en dat de opbrengst voor de gemeente € 70 euro bedraagt.

Het college kan hiervoor een motie tegemoet zien.